

Rompiendo el cerco en las Relaciones Internacionales: resistencia internacional desde Palestina y el Sáhara Occidental

MOARA ASSIS CRIVELENTE*

RESUMEN

Las resistencias palestina y saharauí a las ocupaciones militares y colonizaciones israelí y marroquí han tomado formas creativas, inevitablemente internacionales, mientras palestinos y saharauíes se esfuerzan por diseminar sus propias narrativas. Por ejemplo, se agregan medios alternativos y redes sociales a los medios utilizados para romper el bloqueo físico e informativo, superando las limitaciones editoriales o alianzas políticas que dictan cómo se presentan o silencian las noticias y cómo se legitiman o vilipendian las luchas, sean las que utilizan tácticas violentas o no. Este texto aborda los “terrenos de resistencia” palestinos y saharauíes y sus disputas por la expansión de espacios de solidaridad internacional, trayendo experiencias específicas. Dicha expansión ocurre especialmente a través de medios alternativos de comunicación, pero alcanza también un creciente compromiso político y académico desde varios niveles y disciplinas, especialmente, pero no apenas, de las ciencias sociales en general, las Relaciones Internacionales y el Derecho Internacional. Además, actores estatales y de la sociedad civil internacionales se involucran no solo debido a preocupaciones éticas con violaciones de los derechos humanos sino también como un compromiso real con las luchas por liberación. Por lo tanto, los espacios en los que activistas palestinos, saharauíes e internacionales promueven la resistencia se tratan aquí como espacios disputados en la arena internacional, con un análisis desde las RRII y el DI.

PALABRAS CLAVE

Resistencia; sociedad civil; solidaridad; Palestina; Sáhara Occidental.

TITLE

Breaking the siege in the International Relations: international resistance from Palestine and Western Sahara

ABSTRACT

Palestinian and Saharawi resistance to Israeli and Moroccan military occupation and colonization has taken creative forms, inevitably engaging internationally, while Palestinians and Sahrawis endeavor to disseminate their own narratives. For instance, alternative media and social networks are added to the means used to break both physical and informational siege, against editorial limitations or political alliances that dictate how news stories are framed or silenced and how struggles are legitimized or vilified, either they use violent tactics or not. This paper tackles Palestinian and Saharawi resistance as a dispute and expansion of spaces of international solidarity, and to address them it brings recent experiences. Such expansion happens especially through alternative means of communication, but also through growing political and academic engagement from various levels and disciplines, especially but not only from general social sciences, International Relations (IR) and International Law (IL). Moreover, state and international civil society actors get involved not only due to ethical concerns with human rights violations but also as a direct engagement in struggles for liberation. Hence, spaces in which Palestinian, Saharawi and international activists promote resistance are addressed here as an ongoing dispute for the international arena, drawing contributions from IR and IL.

KEYWORDS

Resistance; civil society; solidarity; Palestine; Western Sahara.

* Moara Assis

CRIVELENTE,
Estudiante de Doctorado en Política Internacional y Resolución de Conflictos por la Universidad de Coimbra y el Centro de Estudios Sociales, Máster en Comunicación de los Conflictos Armados y Sociales por la Universidad Autónoma de Barcelona. Licenciatura en Relaciones Internacionales por la Universidad de Coimbra. Asesora de la Presidencia del Consejo Mundial de la Paz (CMP) y directora de Comunicación del Centro Brasileño de Solidaridad con los Pueblos y Lucha por la Paz (Cebrapaz).

Recibido:

01/04/2018

Aceptado:

11/09/2018

DOI:

<https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2018.39.010>

Introducción

Este artículo es parte de una investigación doctoral sobre el uso del Derecho Internacional por actores de la sociedad civil en lucha por autodeterminación, con abordaje interdisciplinario entre las Relaciones Internacionales (RRII) y el Derecho Internacional (DI) y el estudio de los casos de Palestina y del Sáhara Occidental¹. La investigación tiene lugar especialmente en las sesiones del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas (CDH), donde esos actores tienen corto tiempo para hablar en plenaria —un minuto y treinta segundos—, realizan eventos paralelos sobre sus casos, actúan en el ámbito de órganos diversos y se reúnen con diplomáticos, en actividades de promoción (*lobbying*) y defensa (*advocacy*). El abordaje conceptual a la “sociedad civil” parte de una perspectiva crítica y tiene en cuenta la especificidad de los casos tratados, en la relación sociedad civil-estado²; también se basa en la autodescripción de los actores y en el lenguaje utilizado por Naciones Unidas (NNUU)³. Mi involucramiento con los casos antecede a la investigación y se da especialmente a través de una organización no-gubernamental brasileña de paz y solidaridad. Las dos esferas de acción se complementan⁴.

La investigación aborda las formas encontradas por palestinos y saharauis para alcanzar una arena internacional dominada por actores estatales al nivel de la toma de decisión. Sus contextos, con diferencias, son usualmente tratados como conflictos prolongados o asimétricos⁵, o como contextos de ocupación militar prolongada y colonización⁶. Avances conceptuales se sitúan en un cuadro de disputa por definiciones y rechazo a aquellos términos que no corresponden a las denuncias de las realidades de los actores. No podré discutir las aquí, pero hay diferencias significativas entre los dos casos: el movimiento sionista nacido en el siglo XIX, inicialmente apoyado por Reino Unido y después Estados Unidos, promueve una colonización culminada en un régimen de *apartheid* ampliamente denunciado y recientemente evidenciado por la adopción de la Ley Básica del Estado-Nación Judío por el *Knesset*, el Parlamento israelí⁷. En Marruecos, el movimiento nacionalista árabe fue instrumentalizado

¹ Agradezco a los resistentes saharauis y palestinos y sus amigos en entidades solidarias por su disponibilidad para participar del estudio, y a los editores de la revista Relaciones Internacionales y revisores por los comentarios que me han ayudado a mejorar este artículo.

² Para una introducción: COX, Robert W., “Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory” en *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 10, nº 2, 1981, pp. 126-155; SPURK, Christoph, “Understanding Civil Society” en PAFFENHOLZ, Thania (ed.), *Civil Society and Peacebuilding: A Critical Assessment*, Lynne Rienner Publishers, Boulder, 2010, pp. 3-28.

³ Naciones Unidas, *Sociedad Civil*: www.un.org/es/sections/resources-different-audiences/civil-society/index.html [Consultado el 20 de septiembre de 2018]

⁴ Sobre la proximidad de la investigadora a lo investigado, reflexividad e investigación activa, véase: SENA, Angélica, *Caminos cualitativos: aportes para la investigación en ciencias sociales*, Ediciones CICCUS / Ediciones Imago Mundi, Buenos Aires, 2014; KEMMIS, Stephen et.al., *The Action Research Planner: Doing Critical Participatory Action Research*, Singapur, Springer, 2014; FREIRE, Paulo, *Pedagogia do Oprimido*, Editora Paz e Terra, Rio de Janeiro, 1970.

⁵ Otros usos incluyen el término “descolonización prolongada”, por ejemplo. AZAR, Edward E., “Protracted International Conflicts: Ten Propositions” en *International Interactions*, Vol. 12, nº 1, 1985, pp. 59-70; OJEDA-GARCÍA, Raquel et.al. (eds.) *Global, Regional and Local Dimensions of Western Sahara's Protracted Decolonization: When a Conflict Gets Old*, Palgrave Macmillan, Nueva York, 2017.

⁶ La calificación de Palestina como caso de colonización y “ocupación militar” es contestada por las autoridades israelíes y sus apoyos internacionales, aunque la segunda sea una calificación de NNUU. Marruecos también niega ocupar el territorio saharauí, que estaría “bajo disputa”, aunque NNUU lo considere un caso pendiente de “descolonización”.

⁷ SAID, Edward, *La cuestión palestina*, Debate, Madrid, 2013, traducción de Francisco J. Ramos Mena; PAPPÉ, Ilan, *La limpieza étnica de Palestina*, Crítica, Barcelona, 2008, traducido por Luis Noriega; ZREIK, Raef, “The Persistence of the Exception: Some Remarks on the Story of Israeli Constitutionalism”, en LENTIN, Ronit



por la monarquía tras el éxito de la independencia de 1956 frente a Francia; promoviendo un régimen autoritario y expansionista, Marruecos invadió Sáhara Occidental en 1975 con la connivencia de España —la potencia administradora—, cuenta con el apoyo de los gobiernos árabes y, entre otras grandes potencias, es especialmente significativo el apoyo de Francia, aunque también mantiene acuerdos comerciales estratégicos con la Unión Europea, como el mencionado más adelante⁸.

La “resistencia” es un tema ampliamente explorado en ciencias sociales y políticas en conexión con los movimientos sociales no-violentos⁹, aunque la legitimidad de la resistencia armada también sea discutida y reconocida por resoluciones de NNUU relativas al derecho a la autodeterminación y el rechazo al colonialismo¹⁰. Redes de solidaridad son construidas y trazan paralelos claros entre distintas situaciones, ya sea de conflictos violentos o socioeconómicos¹¹. Es abundante la producción académica y de las instituciones intergubernamentales o incluso financieras sobre prevención y transformación de conflictos, construcción de la paz, o mediación¹². Una larga lista de resoluciones e informes fue elaborada incluso en el seno o por requerimiento del Consejo de Seguridad de NNUU (CSNU), donde para algunos casos suele haber más barreras que soluciones. El CSNU, importa subrayar, es un ámbito donde decisiones sobre la legitimidad o ilegitimidad de actores estatales o no estatales, tácticas y medidas son tomadas y aplicadas, afectando a la habilidad y a la estrategia de diversos actores para acceder a ciertos espacios¹³. Así mismo, como repetidamente ha sido declarado por palestinos y saharauis —sean representantes oficiales o activistas—, el apoyo al llamamiento a negociaciones para la “transformación del conflicto” hecho mientras las promesas siguen vulneradas se está desgastando. Rechazar procesos de paz fracasados o retornar a la lucha armada son opciones cada vez más discutidas y los mediadores, las potencias, los actores

(ed.), *Thinking Palestine*, Zed Books, Londres, 2008, pp. 131-147; TILLEY, Virginia (ed.), *Beyond Occupation: Apartheid, Colonialism and International Law in the Occupied Palestinian Territories*, Pluto Press, Londres, 2012. Sobre la Ley Básica: KNESSET, *Basic Law: Israel - the Nation State of the Jewish People*, aprobada el 19 de julio de 2018: <http://knesset.gov.il/laws/special/eng/BasicLawNationState.pdf> [Consultado el 29 de septiembre de 2018]

⁸ Véase, por ejemplo: OMAR, Emboirik Ahmed, *El movimiento nacionalista saharauí: de Zemla a la Organización de la Unidad Africana*, Mercurio Editorial, Madrid, 2017; BARREÑADA, Isaías y OJEDA-GARCÍA, Raquel (eds.) *Sahara Occidental, 40 años después*, Catarata, Madrid, 2016.

⁹ Por ejemplo, discutida “como una técnica para crear indignación moral” en LOSURDO, Domenico, *Non-Violence: A History Beyond the Myth*, Gregory Elliott (trad.), Lexington Books, Lanham, 2015, p. 79.

¹⁰ Tras la adopción de la Declaración sobre la Concesión de Independencia a Países y Pueblos Coloniales por la Asamblea General de NNUU a través de la resolución 1514 (XV), de 1960, consecutivas resoluciones tituladas “La Importancia de la Realización Universal del Derecho de los Pueblos a la Autodeterminación y a una Rápida Concesión de Independencia a los Países y Pueblos Coloniales para la Efectiva Garantía y Cumplimiento de los Derechos Humanos” afirman la “legitimidad de la lucha de los pueblos por independencia, integridad territorial, unidad nacional y liberación de la dominación colonial y extranjera y la ocupación extranjera por todos los medios disponibles”, y según la versión expandida en la resolución 3070 (XXVIII), de 1973, “incluso la lucha armada”.

¹¹ Entre varios ejemplos están enlaces ampliamente discutidos entre los palestinos y movimientos de trabajadores y antirracistas en diversas partes del mundo. Estos intercambios se expanden. Por ejemplo, en diciembre de 2016 en Brasil, donde las luchas mencionadas se interconectan, se realizó el *Seminário Transregional: Primavera Árabe encontra Black Lives Matter no Rio de Janeiro*, en el Instituto de Estudos Comparados em Administração de Conflitos.

¹² Por ejemplo: Naciones Unidas y Banco Mundial, *Pathways for Peace: Inclusive Approaches to Preventing Violent Conflict*, 2018: <http://hdl.handle.net/10986/28337> [Consultado el 29 de septiembre de 2018]; LUND, Michael, “Conflict Prevention: Theory in Pursuit of Policy and Practice” en BERCOVITCH, Jacob et. al. (eds.) *The Sage Handbook of Conflict Resolution*, Sage Publications, London, 2009, pp. 287-321.

¹³ Security Council Report, *UN Documents for Conflict Prevention and Mediation*: www.securitycouncilreport.org/un-documents/conflict-prevention-and-mediation/ [Consultado el 14 de marzo de 2018]; Departamento de Asuntos Políticos de Naciones Unidas, *Diplomacia y Mediación*: www.un.org/undpa/es/diplomacy-mediation [Consultado el 20 de septiembre de 2018].

involucrados y las instituciones responsables no hacen lo suficiente para remediar a la frustración¹⁴; a pesar de todo, aún se cuenta con un grupo expresivo, diverso y dinámico de actores se ha dedicado a la resistencia en espacios institucionales¹⁵.

Este artículo parte de llamamientos por involucramiento activo, consistente con el tema de la resistencia. Por ejemplo, Balakrishnan Rajagopal analiza la acción no estatal y defiende el involucramiento de los abogados internacionales con la discusión a través de una teoría de la resistencia —considerándole una componente de la historia del derecho internacional—¹⁶; y Paul Routledge hace un análisis crítico de “terrenos de resistencia” como “locales de contestación y la multiplicidad de relaciones entre poder y discursos hegemónicos y contrahegemónicos, entre fuerzas y relaciones de dominación, sujeción, explotación y resistencia”¹⁷. Este artículo tiene el foco puesto en los contextos de ocupación y colonización como espacios de continua oposición; su propósito es contribuir al análisis de la internacionalización de las resistencias, que no es un fenómeno nuevo, pero diferentes dinámicas han impactado la estrategia de los movimientos de liberación, e interesa saber cómo¹⁸. En este caso, todavía, aunque poco activa o con pocos pasos concretos en general, hay un historial de solidaridad y cooperación, por ejemplo, entre partidos o frentes de izquierda palestinos y el Frente Popular de Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro (Polisario), y nuevas iniciativas se van desarrollando entre la sociedad civil, aunque despacio o sin efectos substanciales aparentes de momento¹⁹.

La relevancia del diálogo entre RRII y DI es expresada, por ejemplo, en el argumento de Rajagopal de que, considerándose un orden mundial excluyente y la oposición de los actores no estatales, “el derecho internacional necesita una teoría de la resistencia para seguir siendo relevante, tanto para la realidad empírica de las relaciones internacionales como para valores cosmopolitas como la dignidad humana, la igualdad y la paz”²⁰. Todavía, como se ha analizado extensamente, después del 11 de septiembre de 2001, los líderes han

¹⁴ SAID, Edward, *The End of the Peace Process: Oslo and After*, Vintage Books, Nueva York, 2001; ARESTIZÁBEL, Pamela Urrutia, “Conflicto palestino-israelí: ¿Más proceso que paz? Veinte años de propuestas frustradas y claves de la nueva encrucijada” en *Quaderns de Construcció de Pau*, Vol. 23, 2011: <http://escolapau.uab.es/img/qcp/conflictopalestino-israeli.pdf> [Consultado en 24 de septiembre de 2018]; OJEDA-GARCÍA, Raquel *et.al.* (eds.), *Global, Regional and Local Dimensions...*, *op.cit.*; BARREÑADA, Isaías y OJEDA-GARCÍA, Raquel (eds.) *Sahara Occidental...*, *op.cit.*

¹⁵ Aunque esta no sea una táctica inédita, mi investigación más amplia busca entender por qué y cómo, teniendo en cuenta las dinámicas que influyen en la táctica y con atención específica en los actores de la sociedad civil.

¹⁶ RAJAGOPAL, Balakrishnan, “International Law and Social Movements: Challenges of Theorizing Resistance” en *Columbia Journal of Transnational Law*, Vol. 41, nº 2, 2003, pp. 397-433.

¹⁷ ROUTLEDGE, Paul, “Critical geopolitics and terrains of resistance” en *Political Geography*, Vol. 15, nº 6/7, 1996, p. 516. Traducción de la autora.

¹⁸ Para una introducción de los abordajes conceptuales al “internacionalismo”, véase: HALLIDAY, Fred, “Three Concepts of Internationalism” en *International Affairs*, Vol. 64, nº 2, pp. 187-198. El concepto es desarrollado desde una perspectiva radical por autores marxistas como Lenin y Rosa Luxemburgo, por ejemplo, para promover la igualdad entre naciones y solidaridad entre trabajadores de diferentes naciones, como también referencia Halliday.

¹⁹ Queda para otra ocasión la discusión de los motivos para la distancia práctica entre causas que, con sus diferentes rasgos, tienen similitudes en la lucha por liberación nacional contra la ocupación militar y la colonización y en la prolongación de procesos diplomáticos. La falta de efectividad de la identificación entre ambas luchas es notada, entre otros, en BARREÑADA, Isaías, *Redes transnacionales y redefinición de la identidad nacional. Una comparación entre los casos de Palestina y del Sahara Occidental*, X Congreso de la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración, Murcia, 7-9 de septiembre de 2011: www.aecpa.es/congresos/10/ponencias/78/ [Consultado el 26 de septiembre de 2018]

²⁰ RAJAGOPAL, Balakrishnan, “International Law and...”, *op.cit.*, p. 400.



tachado a diversos movimientos sociales o de liberación nacional como “terroristas”²¹. Eso es especialmente relevante cuando se considera cómo los oficiales militares o autoridades estadounidenses, israelíes y otros han usado el derecho internacional para justificar sus acciones en guerras, agresiones, intervenciones u ocupación militar, empleando conceptos y términos técnicos para deslegitimar a la resistencia²². El derecho internacional, instituciones y los medios de comunicación son claramente lugares de disputa y que son disputados, una vez que otros actores también usan al derecho internacional, desde la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y el Frente Polisario —como representantes oficiales de sus pueblos—, hasta varios actores de la sociedad civil en los territorios ocupados, los campos de refugiados y otros exilios²³.

Este artículo aborda las prácticas que la investigación observa y en que participa, conectándolas con los intentos de desarrollar una teoría de la resistencia. Empieza con una breve contextualización de los casos, con más enfoque para los días actuales, y trae ejemplos de varios tipos de acción desde la sociedad civil y su proyección hacia la esfera internacional, pasando a la discusión de las luchas por el espacio y la narrativa. La conclusión revisa brevemente las prácticas que ya pueden constatar en la teoría en ciencias políticas y en RRII. El argumento final es que hace falta más atención a estas prácticas si es que la teorización pretende considerar los aspectos dinámicos y diversos de la resistencia y, a su vez, contribuir con la práctica.

1. Para un examen de la frustración prolongada

En 2017, las protestas en Palestina y en el exterior, en campos de refugiados y en el exilio, marcaron el centenario de la “Promesa de Balfour”²⁴: la declaración de 1917 de apoyo del gobierno británico al “establecimiento, en Palestina, de un lar nacional para el pueblo judío”, firmada por el entonces Secretario de Relaciones Exteriores Arthur Balfour en una carta al Lord Rothschild²⁵. El objetivo de las protestas era llamar a la responsabilización del Reino Unido, como puso el Presidente Mahmoud Abbas de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) y movimientos u organizaciones civiles.²⁶ En el mismo año, otros aniversarios expresivos fueron los cincuenta años de la ocupación militar de los territorios palestinos y otros territorios árabes

²¹ *Ibidem*; HASIAN JR., Marouf, *Israel's Military Operations in Gaza: Telegraphic Lawfare and Warfare*, Routledge, Nueva York, 2016.

²² HAJJAR, Lisa, “From Nuremberg to Guantánamo: International Law and American Power Politics” en *Middle East Report* n° 229, 2003: www.merip.org/mer229/nuremberg-guantanamo [Consultado en 20 de septiembre de 2018]; GORDON, Neve, “Human Rights as Security Threat: Lawfare and the Campaign against Human Rights NGOs” en *Law and Society Review*, Vol. 48, n° 2, 2014, pp. 311-344.

²³ La investigación doctoral busca entender las tácticas de los palestinos, saharauis y actores internacionales involucrados en su lucha. Para ejemplos del debate, véase: ERAKAT, Noura, “What Role for Law in the Palestinian Struggle for Liberation?” en *Al-Shabaka Policy Brief*, 2014: <https://al-shabaka.org/briefs/what-role-law-palestinian-struggle-liberation/> [Consultado el 20 de septiembre de 2018]; Sahara Rise - Conferencia Internacional por la Resistencia Civil, *Manifiesto Sahara Rise*, 2018: <http://sahararise.org/manifiesto-sahara-rise/> [Consultado el 27 de septiembre de 2018]

²⁴ El término y la imagen de Balfour sobre las banderas británica e israelí estaban en carteles en campos de refugiados palestinos en Líbano, donde estuve en el centenario. Residentes de campos de todo el país se juntaron en Beirut, exigiendo responsabilidad por su situación y el cumplimiento de su “derecho al retorno”.

²⁵ The Rothschild Archive. *Walter Rothschild and the Balfour Declaration*: www.rothschildarchive.org/contact/faqs/walter_rothschild_and_the_balfour_declaration [Consultado el 20 de marzo de 2018]

²⁶ ABBAS, Mahmoud, “Britain must atone for the Balfour Declaration— and 100 years of suffering” en *The Guardian*, 1^{er} de noviembre de 2017: www.theguardian.com/commentisfree/2017/nov/01/arthur-balfour-declaration-100-years-of-suffering-britain-palestine-israel [Consultado el 20 de marzo de 2018]

por Israel en la guerra de junio de 1967²⁷ y los diez años desde que el Departamento de Seguridad del Gobierno de Israel declaró a la Franja de Gaza un “territorio hostil”, justificando así su bloqueo duradero²⁸.

En 2018, los palestinos marcan el setenta aniversario de la *Nakba*, la “Catástrofe”. Se trató de los hechos y masacres de 1947 y de la guerra de 1948, que conllevaron la expulsión de más de 750 000 palestinos, a la muerte de aproximadamente 15 000 personas y la destrucción de alrededor de quinientos pueblos —o, como se le llaman autores extensivamente citado en estos estudios, como Ilan Pappé, la limpieza étnica en Palestina—. Los episodios sucesivos introdujeron condiciones para el establecimiento del Estado de Israel, la colonización de Palestina, el desplazamiento y expropiación forzosos que siguen hasta los días actuales²⁹. Todavía, estos son ejemplos simbólicos de un proceso continuo y se reflejan en la postergación del establecimiento del Estado de Palestina según el Plan de Partición adoptado por la Asamblea General de NNUU (AGNU) en la Resolución 181³⁰, o en su reconocimiento por las potencias mundiales³¹. Estas consecuencias son perpetuadas en un proceso diplomático coercitivo monopolizado por un mediador, Estados Unidos, que claramente prioriza las reivindicaciones de uno de los actores, Israel³². Por eso, los análisis del papel de EEUU son numerosos, así como de las lagunas en un proceso de paz inaugurado en principios de los 1990 con los Acuerdos interinos de Oslo³³. Entre las consecuencias están episodios de violencia directa usualmente presentados por las autoridades israelí y sus partidarios como “amenazas securitarias” o “ataques terroristas” que supuestamente justifican políticas

²⁷ Secretaría-General de NNUU, *Statement of the Secretary-General on the occasion of the anniversary of the 1967 Arab-Israeli War and the 50 years of Israeli occupation of the Palestinian Territory*, 5 de junio de 2017: www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2017-06-05/statement-secretary-general-occasion-anniversary-1967-arab-israeli [Consultado el 25 de marzo de 2018]

²⁸ ISRAEL, Ministerio de Relaciones Exteriores, *Security Cabinet declares Gaza hostile territory*, 19 de septiembre de 2007: <http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Terrorism/Pages/Security%20Cabinet%20declares%20Gaza%20hostile%20territory%2019-Sep-2007.aspx> [Consultado el 25 de marzo de 2018]

²⁹ PALESTINA, Departamento de Asuntos de Negociaciones de la Organización para la Liberación de Palestina, *Recognize the Nakba*, 2013: www.nad.ps/en/publication-resources/infographics/recognize-nakba [Consultado el 25 de marzo de 2018]; HAARETZ, *Editorial: Recognize the Nakba*, 29 de abril de 2014: www.haaretz.com/opinion/recognize-the-nakba-1.5246575 [Consultado el 25 de marzo de 2018]

³⁰ El Plan de Partición de Palestina entre árabes y judíos tuvo diferentes versiones propuestas por distintas comisiones para intentar colmar el conflicto frente a la colonización, la inmigración masiva, la pérdida de tierra por los palestinos y las diferencias socioeconómicas. Árabes y parte del movimiento sionista rechazaron a las propuestas, unos porque lo veían como la efectuación de la colonización, otros porque tenían diferentes visiones para el territorio del Estado de Israel. Para más contexto véase nota 7. El plan de NNUU de partición de Palestina: Asamblea General de Naciones Unidas, *Resolución Aprobada sobre la Base del Informe de la Comisión Ad Hoc Encargada de Estudiar la Cuestión de Palestina: Futuro Gobierno de Palestina* [A/RES/181(II)], 29 de noviembre de 1947: [https://undocs.org/es/A/RES/181\(II\)](https://undocs.org/es/A/RES/181(II)) [Consultada el 2 de marzo de 2018]

³¹ Propuestas de una “solución de un estado” son promovidas por diferentes actores y con distintas razones; argumentos se multiplican sobre la inviabilidad de la “solución de dos estados” —que aún es la versión oficialmente promovida por la Autoridad Nacional Palestina, NNUU y otros— debido, por ejemplo, a la extensiva colonización israelí y el impedimento del desarrollo independiente de Palestina. Por ejemplo: OFIR, Jonathan, “One State Foundation launches today” en *Mondoweiss*, 1 de marzo de 2018: www.mondoweiss.net/2018/03/state-foundation-launches/ [Consultada el 1 de marzo de 2018].

³² Diplomacia coercitiva es definida como estrategia basada en la amenaza o el uso de fuerza limitada para revertir acciones iniciadas por otros, en un abordaje centrado en el estado y en asimetrías de poder que no son cuestionadas —son más hechos de realidad explorables como ventajas en negociaciones. Por ejemplo: CRAIG, Gordon Alexander y GEORGE, Alexander L., *Force and statecraft: diplomatic problems of our time*, Oxford University Press, Oxford, 1990.

³³ SAID, *The End of...*, op.cit.; KHALIDI, Rashid, *The Iron Cage: The Story of the Palestinian Struggle for Statehood*, Beacon Press, Boston, 2006; ARESTIZÁBAL, Pamela Urrutia, “Conflicto palestino-israelí...”, op.cit.; FALK, Richard, “Parodies of Parity: Israel and Palestine” en *Foreign Policy Journal*, 2015: www.foreignpolicyjournal.com/2015/05/15/parodies-of-parity-israel-and-palestine/ [Consultado el 25 de marzo de 2018]



represivas y opresivas, pero que son expresiones de una violencia estructural y ubicua³⁴. Ran Greenstein, por ejemplo, considera que el caso de Israel y Palestina es uno de pocos en el que “el conflicto ha seguido, intenso como siempre, más allá del momento de descolonización, y la violencia originaria que marca la fundación de los nuevos estados y naciones se repite con frecuencia diaria”³⁵. Además, las estructuras establecidas incluso por mediadores o donantes internacionales enraízan una realidad dictada por una estrategia neoliberal en contexto colonialista³⁶.

El Sáhara Occidental está listado desde 1963 por el Comité Especial de NNUU sobre Descolonización como territorio no-autónomo³⁷. En 2018, el cuarenta y dos aniversario de la proclamación de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) por el Frente Polisario no significó que el proceso de descolonización avanzase. En la lista del Comité Especial, Sáhara Occidental no está acompañado por una potencia administradora, pero tiene una nota al pie explicando que, en 1976, “España informó al Secretario General que, a partir de entonces, había terminado su presencia en el Territorio del Sáhara Español” —considerándose “exenta de cualquier responsabilidad”³⁸. En 1990 “la Asamblea General reafirmó que la cuestión del Sáhara Occidental era una cuestión de descolonización que sigue por completarse por el pueblo del Sáhara Occidental”³⁹. Forzado a vivir en campos de refugiados en Tinduf, Argelia, en el exilio o bajo la ocupación militar marroquí, el pueblo saharaui toma medidas de resiliencia mientras sufre de la negligencia internacional⁴⁰.

Los saharauis llaman repetidamente a la comunidad internacional a cumplir la promesa de descolonización, mientras reafirman su determinación a resistir a la ocupación marroquí, rechazando a más invocaciones por paciencia⁴¹. Los saharauis exigen la realización del referéndum por autodeterminación, estipulado antes mismo del Plan de Arreglo del 1990, acordado entre el Frente Polisario y Marruecos —según el cual la consulta se realizaría

³⁴ La discusión se desarrolla interdisciplinariamente. Por ejemplo: HALPER, Jeff, *War against the people: Israel, the Palestinians and Global Pacification*, Pluto Press, Londres, 2015; HASIAN Jr., Marouf, *Israel's Military Operations...*, *op.cit.*; TURNER, Mandy, “Peacebuilding as counterinsurgency in the occupied Palestinian territories”, en *Review of International Studies*, nº 41, 2015, pp. 73-98.

³⁵ GREENSTEIN, Ran, “Israel, the Apartheid Analogy and the Labor Question” en SOSKE, Jon y JACOBS, Sean (eds.), *Apartheid Israel: The Politics of an Analogy*, Haymarket Books, Chicago, 2015, p. 27. Traducción de la autora.

³⁶ NAKHLEH, Khalil, “Oslo: Replacing Liberation with Economic Neo-Colonialism” en *Al-Shabaka*, 2014, pp. 3-4: <https://al-shabaka.org/commentaries/oslo-replacing-liberation-with-economic-neo-colonialism/> [Consultado el 25 de septiembre de 2018]; TURNER, Mandy, “Peacebuilding as counterinsurgency...”, *op.cit.*

³⁷ Cuando España dejó el territorio en 1975, Marruecos y Mauritania lo ocuparon y se inició la lucha armada entre ambos ejércitos y el Frente Polisario. Mauritania dejó al Sáhara Occidental en 1979, pero Marruecos todavía ocupa la mayor parte del territorio. OMAR, Emboirik Ahmed, *El movimiento nacionalista...*, *op.cit.*; BARREÑADA, Isaías y OJEDA-GARCÍA, Raquel (eds.), *Sáhara Occidental...*, *op.cit.*; ZUNES, Stephen y MUNDY, Jacob, *Western Sahara: War, Nationalism, and Conflict Irresolution*, Syracuse University Press, Nueva York, 2010.

³⁸ Comité Especial de Naciones Unidas para la Descolonización, *Non-Self-Governing Territories*: www.un.org/en/decolonization/nonselvgovterritories.shtml [Consultado el 27 de septiembre de 2018]

³⁹ *Ibidem*.

⁴⁰ ZOUBIR, Yahia H., “Stalemate in Western Sahara: Ending International Legality” en *Middle East Policy*, Vol. 14, nº 4, 2007, pp. 158-177; CRIVELENTE, Moara, “Saaráuís exigem compromisso da ONU com a promessa de autodeterminação” en *Portal Vermelho*, 22 de marzo de 2017: www.vermelho.org.br/noticia/294696-1 [Consultado el 9 de marzo de 2018]

⁴¹ ZOUBIR, “Stalemate in Western...”, *op.cit.*; CRIVELENTE, Moara, “Contra o muro do silêncio: Saaráuís resistem à ocupação e à negligência” en *Resistência*, 7 de marzo de 2017: www.resistencia.cc/contra-o-muro-do-silencio-sarauiis-resistem-a-ocupacao-e-a-negligencia/ [Consultado el 9 de marzo de 2018]

veinticuatro semanas tras el cese al fuego⁴². Así mismo, el referéndum ha sido objeto de diferentes intentos en el frente diplomático; en 2003, por ejemplo, el CSNU apoyó al plan del Enviado Especial del Secretario General, James Baker, rechazado por Polisario porque sugería un periodo de autonomía bajo gobierno marroquí hasta que el referéndum, que incluiría a los colonos marroquíes en electorado, pudiera ser realizado, entre otros puntos⁴³. Similar a los acuerdos entre la OLP e Israel —que trajeron “más proceso que paz”⁴⁴, el “Plan Baker” propuso un periodo de transición de cinco años antes del referéndum⁴⁵. Así mismo, la consulta es el eje de las declaraciones y de las protestas saharauis en diferentes ocasiones, desde los foros de NNUU hasta eventos en los que asociaciones civiles, parlamentarios y otros agentes solidarios se reúnen con los saharauis. Por ejemplo, el tema fue subrayado por el Secretario General de Polisario y Presidente de la RASD Brahim Ghali en el cuarenta y uno aniversario de la proclama de la República en los campos de refugiados en Tinduf y en el aniversario de la resistencia, el 20 de mayo de 2018, en Tifariti, territorio liberado del Sáhara Occidental, para una gran audiencia de personalidades de varios países —algunas también afirmaron su apoyo y demanda por la consulta en estas ocasiones dirigiéndose al público⁴⁶—. El tema también es subrayado en las sesiones del CDH por defensores de los derechos humanos o víctimas de violaciones por las fuerzas marroquíes en cada oportunidad en que logran participar⁴⁷.

“[Los líderes mundiales] no se preocupan por nosotros, estoy segura de eso. ¿Qué podemos hacer? Tenemos decenas de miles de personas que defender. Nos han dado tiempo para hablar aquí, un minuto y treinta segundos. ¿Pero cómo podemos hablar de tantos años de sufrimiento en ese tiempo? Eso es un teatro, pero tenemos un rol que jugar. Es un ejercicio de contar historia, aunque los medios de comunicación no se preocupan, porque no vendemos. La verdad no vende. [...] ¿Nos equivocamos al creer en las Naciones Unidas? [...] Quieren que desaparezcamos, pero adivinen, lo haremos difícil para ellos”⁴⁸.

⁴² Referencias a resoluciones anteriores están en el plan y en la resolución que le adoptó: Secretaría-General de Naciones Unidas, *The Situation Concerning Western Sahara* (S/21360), 18 de junio de 1990: https://minurso.unmissions.org/sites/default/files/unsg_report_18_june_1990.pdf [Consultado en 25 de marzo de 2018]; Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, *The Situation Concerning Western Sahara, Resolution 658* [S/RES/658(1990)], 27 de junio de 1990: [www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/658\(1990\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/658(1990)) [Consultado el 25 de marzo de 2018]; HUGHES, Martin, “United Nations Settlement Plan - From Stalemate to Failure” en *Western Sahara Campaign*, 1996: www.arso.org/WSC.htm [Consultado el 25 de marzo de 2018]

⁴³ SHELLEY, Tobey, “Behind the Baker Plan for Western Sahara” en *Middle East Report Online*, 2003: www.merip.org/mero/mero080103 [Consultado el 25 de marzo de 2018]

⁴⁴ ARESTIZÁBAL, “Conflicto palestino-israelí...”, *op.cit.*

⁴⁵ ZOUBIR, “Stalemate in Western...”, *op.cit.*, p. 165.

⁴⁶ Hay muchas más ocasiones. Los eventos mencionados son los que asistí recientemente. Parlamentarios y organizaciones no-gubernamentales estuvieron en el evento en Smara, en los campamentos de refugiados en Argelia, el 27 de febrero de 2017, y en Tifariti, territorios liberados, el 20 de mayo de 2018, para celebrar el aniversario de la RASD y de la decisión de Polisario, creada el 10 de mayo de 1973, de iniciar la resistencia, respectivamente. Véase: CRIVELANTE, Moara, “No aniversário da República Saaráui, presidente apela à ONU contra ocupação marroquina” en *Cebrapaz*, 27 de febrero de 2017: <https://wp.me/p7nb5z-1dJ> [Consultado el 27 de septiembre de 2018]

⁴⁷ Algunos de estos eventos están en la página de NNUU. Por ejemplo: Consejo de Derechos Humanos, 25 reunión, 37 sesión, *Interactive Dialogue on the High-Commissioner's Annual Report*, 8 de marzo de 2018: <http://webtv.un.org/meetings-events/human-rights-council/regular-sessions/37th-session/watch/id-annual-report-contd-25th-meeting-37th-regular-session-human-rights-council/5747496221001> [Consultado el 9 de marzo de 2018]

⁴⁸ ABDALAHE, Cheija. Participación en evento paralelo en la 37 sesión del CDH, 22 de marzo de 2018. Participé del evento y apunté su declaración, reproducida aquí con su consentimiento. Cheija es una saharai defensora de los derechos humanos que vive en España y frecuentemente participa en diversos foros internacionales gubernamentales o no-gubernamentales para hablar de la causa de su pueblo.



Hay importantes diferencias y similitudes entre los casos de Palestina y del Sáhara Occidental que ya son analizadas en los —todavía pocos— estudios comparativos de ambas luchas. Empezando por las formas de involucramiento de actores regionales e internacionales y el proceso de consolidación de cada ocupación militar y colonización, con dinámicas y procesos más o menos específicos, hasta la manera en la que NNUU lidia institucionalmente con cada caso, aunque en términos genéricos, ambos están en el cuadro del derecho de los pueblos a la autodeterminación⁴⁹. Ambas luchas transitan entre esferas no-gubernamentales de activismo y solidaridad pueblo-a-pueblo y esferas institucionales nacionales e internacionales, intergubernamentales y judiciales, donde sus casos son presentados en cuadros jurídicos, en espacios y con instrumentos que también están bajo disputa contrahegemónica⁵⁰. Son ejemplos de una “realidad casi trágica” porque la “resistencia debe ejercerse, de alguna manera, dentro de los parámetros establecidos por aquello a que se está resistiendo”, lo que trae “el constante riesgo de hacer de la resistencia un proyecto de cooptación/cooptado”⁵¹. La discusión tiene lugar en los Estudios Críticos de Derecho (ECD)⁵² y los Abordajes de Tercer Mundo al Derecho Internacional (TWAIL, sigla más conocida en inglés)⁵³. Para abordarlo, es necesario analizar la legitimación de la resistencia y las disputas por las instituciones.

2. Resistencia y disputa por espacio y conceptos

Actuar en instituciones internacionales puede ser una tarea desafiante para la sociedad civil en general y en especial para pueblos en lucha anticolonial. El reconocimiento como legitimación es uno de estos desafíos, como menciona Rajagopal en su análisis de la relación entre resistencia e instituciones, de las que el derecho es el lenguaje⁵⁴. Él afirma que “el discurso de los derechos humanos” se ha tornado el “único discurso de resistencia aprobado”⁵⁵. Es importante considerar la discusión mientras se observa que la defensa de los derechos humanos es activamente empleada por los actores en las luchas a las que esta investigación está dedicada, aunque los límites y posibilidades de la práctica también deben

⁴⁹ No hay espacio para profundizar la discusión aquí. Algunos estudios comparativos son: AKRAM, Susan M., “Self-Determination, Statehood, and the Refugee Question under International Law in Namibia, Palestine, Western Sahara, and Tibet” en SYRING, Tom y AKRAM, Susan Musarrat (eds.) *Still Waiting for Tomorrow: The Law and Politics of Unresolved Refugee Crises*, Public Law Research Paper No. 14-66, Cambridge Scholars Publishing, Boston, septiembre 2014, pp. 75-140; FARAH, Randa, “Refugee Camps in the Palestinian and Sahrawi National Liberation Movements: A Comparative Perspective” en *Journal of Palestine Studies*, Vol. 38, nº 2, 2009, pp. 76-93; BARREÑADA, Isaías, *Redes transnacionales...*, op.cit.

⁵⁰ Para discusiones sobre los usos del derecho internacional y el acceso a las instituciones internacionales por la sociedad civil véase: RAJAGOPAL, Balakrishnan, “From Resistance to Renewal: The Third World, Social Movements, and the Expansion of International Institutions” en *Harvard International Law Journal*, nº 41, 2000, pp. 531-578; PUREZA, José Manuel, “Defensive and Oppositional Counter-Hegemonic Uses of International Law: From the International Criminal Court to the Common Heritage of Human Kind” en SANTOS, Boaventura de Sousa y RODRÍGUEZ-GRAVITO, César (eds.) *Law and Globalization from Below: Towards a Cosmopolitan Legality*, Cambridge University Press, Nueva York, 2005, pp. 267-280; AL-ATTAR, Mohsen y MILLER, Rosalie, “Towards Emancipatory International Law: the Bolivarian reconstruction” en *Third World Quarterly*, Vol. 31, nº 3, 2010, pp. 347-363.

⁵¹ RAJAGOPAL, Balakrishnan, *International Law from Below: Development, Social Movements and Third World Resistance*, Cambridge University Press, Nueva York, 2003, p. 10.

⁵² Críticos del derecho internacional analizan procesos de explotación, guerras, imperialismo y colonización en su desarrollo, muchos, céticos sobre la posibilidad de usos emancipatorios debido a su naturaleza y forma. ANGHIE, Antony, *Imperialism, Sovereignty and the Making of International Law*, Cambridge University Press, Nueva York, 2004.

⁵³ Para una introducción a los TWAIL: CHIMNI, Bhupinder, “Third World Approaches to International Law: A Manifesto” en *International Community Law Review*, nº 8, 2006, pp. 3-27.

⁵⁴ *Ibidem*, p. 10.

⁵⁵ *Ibid.*, p. 9.

ser analizados. El encuentro entre el derecho internacional como “categoría cultural” y la resistencia es procesado en términos de (i) legitimidad y el resultado se ve en el “poder que hace esta opción posible”⁵⁶. Por eso, Rajagopal considera que una teoría sobre resistencia debe contestar cuatro cuestiones: resistencia a qué, para qué, usando cuáles estrategias, y con qué rol pensado para el estado postcolonial⁵⁷. Aquí estas cuestiones son abordadas genéricamente —lo que presupone dejar para otra oportunidad la discusión de sus premisas, como la consideración sobre una insuficiencia del nacionalismo en la resistencia anticolonial identificada en la obra de Frantz Fanon⁵⁸.

Reconociendo al estado como el principal sujeto del derecho internacional, Bhupinder Chimni⁵⁹ y otros analizan la participación popular en la elaboración de leyes y en “el cuestionamiento de la legitimidad del actual orden jurídico internacional”⁶⁰. Muchos movimientos sociales “forman y son formados por el ambiente en el que instituciones y sus políticas se desarrollan”⁶¹. Evaluando al concepto de soberanía y promoción por los estados y corporaciones, Chimni afirma que “la constelación de poder, conocimiento y derecho internacional en transformación debe ser comprendida urgentemente si los pueblos del tercer mundo deben resistir a la recolonización”⁶², o a la duradera colonización y la prolongada ocupación militar. Los líderes y la sociedad civil palestina persisten en la caracterización de su condición como colonización basada en un régimen de *apartheid*, ambos posibilitados por la ocupación y anexión del territorio, y buscan la responsabilización de Israel en estos términos⁶³. En el caso saharauí, su permanencia en la lista de territorios no-autónomo es constantemente recordada por Polisario y la sociedad civil delante de actores e instituciones internacionales para acordarles de la responsabilidad colectiva hacia su situación⁶⁴.

El análisis puede ser enriquecido buscándose identificar cómo avanza el proceso y cómo actores de la sociedad civil pueden elaborar sus estrategias y tácticas de resistencia

⁵⁶ RAJAGOPAL, *International Law from...*, *op.cit.*, p. 9.

⁵⁷ *Ibidem*, p. 13.

⁵⁸ *Ibid.*, p. 15.

⁵⁹ CHIMNI, Bhupinder, “Third World Approaches...”, *op.cit.*

⁶⁰ AL-ATTAR, Mohsen y MILLER, Rosalie, “Towards Emancipatory International...”, *op.cit.*, p. 349.

⁶¹ RAJAGOPAL, Balakrishnan, *International Law from Below...*, *op.cit.*, p. 10. Otros también discuten la participación de actores no estatales en la formación y actividades de las instituciones: CASSESE, Antonio, *Self-determination of Peoples: A legal reappraisal*, Cambridge University Press, Cambridge, 1995; STRUETT, Michael J., *The Politics of Constructing the International Criminal Court*, Palgrave MacMillan, Nueva York, 2008.

⁶² CHIMNI, Bhupinder, “Third World Approaches to International Law”..., *op.cit.*, p. 15

⁶³ Por ejemplo: Comité Nacional palestino del Boicot, Desinversión y Sanciones (BNC), *United Against Apartheid, Colonialism and Occupation: Dignity and Justice for the Palestinian People - Palestinian Civil Society's Strategic Position Paper for the Durban Review Conference*, Ginebra, 20–24 April 2009, 2008: https://bdsmovement.net/files/English-BNC_Position_Paper-Durban_Review.pdf [Consultado el 31 de marzo de 2018]; Al-Haq, *Living Under Israeli Policies of Colonization in Jerusalem*, 2017: www.alhaq.org/advocacy/topics/wall-and-jerusalem/1099-living-under-israeli-policies-of-colonization-in-jerusalem [Consultado el 20 de marzo de 2018]; BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, *Report of the Special Rapporteur on the Occupied Palestinian Territory Highlights Israeli Practices Consistent with Colonialism and Apartheid*, 2015: www.badil.org/en/publication/press-releases/60-2015/4503-pr-en-031115-34.html [Consultado el 20 de marzo de 2018]; DUGARD, John y REYNOLDS, John, “Apartheid, International Law and the Occupied Palestinian Territory”, en *The European Journal of International Law*, Vol.24, nº 3, 2013, pp. 867-913; TILLEY, Virginia (ed.), *Beyond Occupation...*, *op.cit.*

⁶⁴ Para más contexto de las demandas, véase: Sahara Rise, *Manifiesto Sáhara Rise*, *op. cit.*; OMAR, Emboirik A., *El Movimiento Nacionalista Saharauí...*, *op.cit.*; BARREÑADA, Isaías y OJEDA-GARCÍA, Raquel, *Sáhara Occidental...*, *op.cit.*



a las realidades impuestas y a la formalidad de instituciones aún centradas en los estados. Antes, todavía, la naturaleza de la lucha y las tácticas adoptadas pueden ser revisadas a la luz de las estrategias. Por un lado, los casos abordados están en el cuadro que para Rajagopal es preocupante, cubierto por el derecho tradicional, como una acción “dirigida a la creación de estados en la forma de movimientos que afirman el derecho a la autodeterminación”⁶⁵. Por otro, el hecho de que los actores de la sociedad civil en estos casos, bajo ocupación, colonización o refugio y exilio, también estén dedicados a las mismas prácticas y discursos —incluso conectando a la demanda por protección de sus derechos humanos con el derecho a la autodeterminación— debe ser más cuidadosamente considerado⁶⁶.

Una discusión que emerge constantemente es la legitimidad de la propia resistencia. Se desarrolla en términos morales, jurídicos y políticos y es otro campo de disputa que, al fin, contribuye para el prolongamiento de las situaciones. O sea, como ampliamente discutido, la negación, por Israel y Marruecos, de la legitimidad de la resistencia palestina y saharauí sirve de distracción de las políticas y estructuras de opresión, justificadas precisamente con la deslegitimación de la resistencia⁶⁷. De ahí la discusión sobre el derecho a resistir, que tiende “a la interpretación a través del derecho de los pueblos, en particular, del derecho a la autodeterminación, y subraya la naturaleza especial de tal derecho”⁶⁸. Todavía, algunas líneas de discusión encubren directa o indirectamente a algunas tácticas cuando se les relativiza —por ejemplo, con distinciones entre resistencia “civil” o “violenta”⁶⁹. Aunque la distinción pueda ser hecha en términos de tácticas, o por cuestiones estratégicas —considerándose la asimetría como determinante de la opción por resistencia no-violenta para no incurrir en grandes pérdidas humanas o materiales, o como forma de exponer moralmente al oponente, por ejemplo—, se le podría leer en relación con la caracterización hecha por Rajagopal de los derechos humanos como el lenguaje permitido a la resistencia, o aún como una oposición entre comportamiento civil e incivil. Mientras el derecho a la libertad de expresión o reunión pacífica es promovido en el derecho internacional de los derechos humanos, idealmente protegiendo expresiones de “resistencia civil”⁷⁰, también hay reconocimiento de la legitimidad de la resistencia armada, aunque con escasas referencias⁷¹.

Pero las mismas protestas o acciones no-violentas son blancos de represión violenta o deslegitimación, como la campaña por Boicot, Desinversión y Sanciones (BDS), o demandas a

⁶⁵ RAJAGOPAL, *International Law from...*, *op.cit.*, p. 11.

⁶⁶ En varias entrevistas, actores civiles y representantes diplomáticos palestinos y saharauíes lo dejaron claro: sin autodeterminación no hay derechos humanos, y el contrario lo mismo. Para más sobre la discusión: CASSESE, Antonio, *Self-determination of Peoples...*, *op.cit.*; ARCHIBUGI, Daniele, “A Critical Analysis of the Self-Determination of Peoples: A Cosmopolitan Perspective” en *Constellations*, Vol. 10, nº 4, 2003, pp. 488-505.

⁶⁷ HAJJAR, Lisa y LEVINE, Mark, “International Law, the Gaza War, and Palestine’s state of exception” en *Al-Jazeera*, 21 de noviembre de 2012: <http://ow.ly/HV5R301IWCs> [Consultado el 26 de marzo de 2018]; HALPER, *War against the People...*, *op.cit.*

⁶⁸ RAZMETAeva, Yulia, “The Right to Resist and the Right to Rebellion” en *Jurisprudence*, Vol. 21, nº 3, 2014, pp. 758-784.

⁶⁹ BARTKOWSKI, Maciej y BELLAL, Annyssa, “A human right to resist” en *Open Democracy*, 3 de mayo de 2011: www.opendemocracy.net/maciej-bartkowski-annyssa-bellal/human-right-to-resist [Consultado el 9 de marzo de 2018]

⁷⁰ *Ibidem*.

⁷¹ Véase nota 10.

la Corte Penal Internacional y a NNUU, incluso informes elaborados por agencias o expertos⁷², usualmente tratados como perjudiciales, como “amenazas securitarias” o *lawfare* contra Israel⁷³. Aunque se hagan ponderaciones sobre métodos, la campaña BDS, lanzada por la sociedad civil palestina, es un medio no-violento de protesta con apoyos en todo el mundo, “precipitando una nueva fase cualitativa de resistencia a la ocupación, despojo y *apartheid* israelí contra el pueblo originario de Palestina”⁷⁴. El movimiento es un blanco de Israel y sus partidarios incluso a través de medios judiciales, donde se busca criminalizar sus promotores, y es utilizado como un paraguas para representar y censurar a la oposición en general⁷⁵.

Además, intentos de evidenciar la asimetría y responsabilidad por el empeoramiento de la situación también son rechazados como esfuerzos tendenciosos. Los ejemplos incluyen a los Profesores Richard Falk y Virginia Tilley con su informe encomendado por la Comisión Económica y Social de NNUU para Asia Occidental (ESCWA), un estudio sobre las características que hacen del sistema israelí uno de *apartheid*⁷⁶. Ambos ya habían sido acusados de antisemitismo antes, como muchos otros críticos de las políticas israelíes, y el informe fue retirado de la página de la comisión⁷⁷. El propio trabajo del CDH es constantemente rechazado por Israel y Estados Unidos, acusándole de ser un órgano tendencioso por dedicar lo que consideran demasiada atención a Palestina⁷⁸. Estos son ejemplos de la estrategia de deslegitimación empleada incluso contra órganos y mecanismos multilaterales cuando sus resoluciones o informes son inconvenientes. Por otro lado, acusaciones contra los activistas saharauis y solidarios son quizás más directas: son acusados de mentir o de servir como agentes de Argelia en la disputa argelino-marroquí, buscando desestabilizar o amenazar a la “integridad territorial” marroquí⁷⁹.

Muchas iniciativas muestran una actuación profunda y diversa con los instrumentos, mecanismos, intentos de mediación, presión política al nivel gubernamental o privado —como las campañas contra la explotación de recursos por los ocupantes y su comercialización con

⁷² Por ejemplo: FALK, Richard, “Anger at my Israel ‘apartheid’ report puts free speech at risk” en *Middle East Eye*, 13 de abril de 2017: www.middleeasteye.net/columns/academic-freedom-criticism-israel-united-nations-and-fake-news-748512622 [Consultado el 20 de marzo de 2018]

⁷³ GORDON, Neve, “Human Rights as..., *op.cit.*”

⁷⁴ BARGHOUTI, Omar, *Boycott, Divestment and Sanctions: The Global Struggle for Palestinian Rights*, Haymarket Books, Chicago, 2011.

⁷⁵ CRIVELENTE, Moara, “Deporting Solidarity: One activist’s experience being detained in Ben Gurion airport” en *Al-Haq*, 2016: www.alhaq.org/advocacy/topics/human-rights-defenders/1062-deporting-solidarity-one-activists-experience-being-detained-in-ben-gurion-airport [Consultado el 30 de marzo de 2018]

⁷⁶ Comisión Económica y Social de Naciones Unidas para Asia Occidental (ESCWA), *Israeli Practices towards the Palestinian People and the Question of Apartheid* (E/ESCWA/ECRI/2017/1), 2017: www.middleeastmonitor.com/wp-content/uploads/downloads/201703_UN_ESCWA-israeli-practices-palestinian-people-apartheid-occupation-english.pdf [Consultado el 25 de marzo de 2018]

⁷⁷ FALK, Richard, “Anger at my Israel..., *op.cit.*”

⁷⁸ SAMPATHKUMAR, Mythili, “Israel accuses UN of bias as it carries out human rights review” en *The Independent*, 24 de enero de 2018: www.independent.co.uk/news/world/middle-east/israel-un-investigation-human-rights-bias-accusation-a8176101.html [Consultado el 15 de marzo de 2018]; NEBEHAY, Stephanie, “US poised to withdraw from UN Human Rights Council unless ‘anti-Israel bias’ is removed” en *The Independent*, 5 de junio de 2017: www.independent.co.uk/news/world/americas/us-un-human-rights-council-anti-israel-bias-remove-nikki-haley-reforms-donald-trump-united-nations-a7773256.html [Consultado el 15 de marzo de 2018]

⁷⁹ En un evento paralelo en la 35 sesión del CDH, el 15 de junio de 2017, expertos analizaron la cuestión como una “técnica divisoria”. El evento se intitulaba “Evaluación de los Derechos Humanos en África: Casos de Marruecos, Argelia y Namibia”, organizado por el Centro para Derechos Humanos y Defensa de la Paz y otras organizaciones. Argelia y Namibia están entre los principales defensores de la causa saharauí.



terceros, o boicot a empresas involucradas en las colonias israelíes en Palestina—. Pero los dedicados al esfuerzo están crecientemente desgastados con el enorme empeño desprendido para poco o escaso progreso, y cada vez hay más escépticos de las instituciones debido a la falta de voluntad política para encontrar soluciones. Ya en 1971, por ejemplo, en una entrevista a la revista *New Left Review*, el autor y miembro del Frente Popular de Liberación Palestina, Ghassan Kanafani, dijo sobre la resistencia que el moralismo burgués y la obediencia al derecho internacional han sido la causa de la tragedia palestina⁸⁰. Recientemente, decisiones de la Corte de Justicia de la Unión Europea (UE) sobre la comercialización de productos de agricultura y pesca con Marruecos, que no debe incluir a los recursos de los territorios y aguas saharauis, todavía son desafiadas por los estados miembros⁸¹. En el caso palestino, una base de datos con los nombres de más de doscientas empresas que hacen negocios en las colonias israelíes debería ser publicada por la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, pero la demanda todavía es evadida⁸².

Así mismo, esas decisiones abren posibilidades, son significativos progresos logrados precisamente debido a la insistencia en la disputa por estos instrumentos⁸³, un tipo de resistencia que promueve la disputa dentro de los cuadros institucionales y jurídicos, pero por las razones mencionadas, los logros no anulan al eventual retorno a la lucha armada si la negligencia y más prolongamiento persisten. Para proyectar aún más el llamamiento en contextos de continua violencia, podemos mirar a otro elemento que conecta a las resistencias saharauí y palestina y que ganó tal peso discursivo que se vuelve un concepto, la *sumud*: la constancia y la resiliencia como estrategia —o “casi una no-estrategia”—, según Jeff Halper⁸⁴. Abordando al caso palestino, él lo define como “resistencia que toma la forma de un sobrellevar diario, una insistencia en seguir con la vida y recusarse a ser intimidado, así como formas activas e intencionales de lucha”⁸⁵. Algunas también revelan preocupación por la ampliación de luchas para fuera —de hecho, eso es frecuentemente el centro de las tácticas adoptadas para sumar solidaridad internacional—. La diversidad de las tácticas muestra el ámbito y profundidad de las resistencias y su desarrollo en espacios varios.

3. Resiliencia y otros terrenos de resistencia

Sumud es el nombre de una niña que protagoniza un documental del centro de derechos humanos palestino Al-Haq sobre la creación del ambiente coercitivo por Israel, el desplazamiento

⁸⁰ KANAFANI, Ghassan, “Interview with Ghassan Kannafani” en *New Left Review*, Vol. 1, nº 67, mayo-junio de 1971, pp. 50-57. Kanafani, un crítico, vocero de la FPLP y editor del boletín *Al-Hadaf* fue asesinado en 1972 en Beirut.

⁸¹ Por un Sahara Libre, *Victorias jurídicas sucesivas del Frente Polisario que sacuden el Reino de Marruecos*, 8 de marzo de: <http://porunsaharalibre.org/2018/03/vitorias-juridicas-sucesivas-del-frente-polisario-que-sacuden-el-reino-de-marruecos/> [Consultado el 30 de marzo de 2018]; Corte de Justicia de la Unión Europea, *Press Release N. 21/18*, 27 de febrero de 2018: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2018-02/cp180021en.pdf> [Consultado el 30 de marzo de 2018]

⁸² Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, *Informe anual del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos e informes de la Oficina del Alto Comisionado y del Secretario General Situación de los derechos humanos en Palestina y otros territorios árabes ocupados* (A/HRC/37/39), 1 de febrero de 2018: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G18/021/96/PDF/G1802196.pdf> [Consultado el 29 de septiembre de 2018]

⁸³ Aunque no se puedan ignorar las ponderaciones sobre la profundidad del cambio estructural que tales logros posibilitan, el impacto y alcance de tales tácticas es discusión para otra ocasión.

⁸⁴ HALPER, Jeff, “A Strategy Within a Non-Strategy: Sumud Resistance, Attrition, and Advocacy” en *Journal of Palestine Studies*, nº 45, 2006, p. 47. Traducción de la autora.

⁸⁵ *Ibidem*.

y la colonización en Al-Hadidiya, en el Valle de Jordán, desde la perspectiva de una familia de pastores que insisten en quedarse⁸⁶. Aunque su hogar haya sido destruido tres veces y haya dieciséis familias actualmente viviendo allí, donde había trescientas hasta 1967, el padre de Sumud, Abd Al-Rahim Bisharat, dice: “nunca desistiremos, porque nuestras raíces están aquí. Un ciudadano sin tierra es como un árbol sin raíces”⁸⁷. Ya en el caso de los saharauis, un testimonio ejemplar es el de Elghalia Djimi a la revista Mexicana *Resiliencia*, donde aborda el periodo en el que fue víctima de desaparición forzosa y mantenida en cautiverio en situación degradante. Dice:

“[...] tengo la idea de trabajar hasta que logre que las mujeres, los niños, el pueblo, todas y todos sean libres. No solamente mi pueblo, sino también otros pueblos, que puedan vivir en paz. La energía para hacer eso es la tolerancia, la voluntad, el coraje para confrontar al criminal, así como al ocupante, y decir sin bajar las manos ni la cabeza, sin someterse, es lo que buscaban los verdugos. Durante tres años y siete meses, dejarnos sucias, sometidas, torturadas, siempre con ojos vendados. Pero después ya salimos con memoria, más voluntad y determinación y más fe en el futuro y hacia el amor de la vida, también”⁸⁸.

En Palestina, sentidos diversos de resistencia incluyen las escaleras utilizadas por labradores palestinos, trabajadores y activistas para saltar al muro israelí en Cisjordania⁸⁹, o plantar oliveras en las “zonas tampón” o tierras amenazadas por la expropiación⁹⁰. El 30 de marzo de 2018, Día de la Tierra, la Gran Marcha de Retorno, los palestinos lanzaron una protesta desde Gaza, donde más de 70% de la población de casi dos millones de personas son refugiadas, por el derecho a retornar. La forma de la protesta, sus efectos, y la violencia de la represión israelí, que ya mató más de ciento cincuenta personas, son discutidos como una ambiciosa manifestación frente a la negligencia internacional, y como posibles crímenes de guerra, respectivamente⁹¹. Otras formas de manifestación son libros como los editados por el profesor de literatura de la Universidad Islámica de Gaza Refaat Alareer, con historias de sobrevivencia de sus alumnos tras las ofensivas militares israelís en *Gaza Writes Back* y *Gaza Unsilenced*⁹²; las obras del Teatro de la Libertad representadas en diferentes ciudades

⁸⁶ Al-Haq, “Sumoud” en *Youtube*, 3 de febrero de 2018: www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=g3R9E6TrRU [Consultado el 31 de marzo de 2018] Traducción de la autora.

⁸⁷ *Ibidem*, 12:46.

⁸⁸ DJIMI, El Ghalia, “Resiliencia en el desierto. Entrevista con El Ghalia Djimi” por Pablo Romo Cedano en Ginebra, en *Resiliencia*, n° 1, septiembre de 2015, p. 88.

⁸⁹ Por ejemplo: AL-BAAZ, Ahmad y ZIV, Oren, “Documenting both sides of the Separation Wall, an Israel-Palestine divide” en *The Groundtruth Project*, 2017: <http://thegroundtruthproject.org/documenting-sides-separation-wall-israel-palestine-divide/> [Consultado el 20 de septiembre de 2018]

⁹⁰ IMEMC News, “Israeli Forces Violently Disperse Palestinian Olive Tree Planting Event” en *International Middle East Media Center*, 15 de febrero de 2018: <http://imemc.org/article/israeli-forces-violently-disperse-palestinian-olive-tree-planting-event/> [Consultado el 20 de marzo de 2018]

⁹¹ La protesta sigue hasta el momento de revisión para publicación del artículo, tras seis meses de duración, y merece continuada atención. Véase: Al Mezan Center for Human Rights, *Seven Protesters Killed, Two of Them Children, and 257 Injured at Friday Demonstrations in Gaza*, 29 de septiembre de 2018: <http://mezan.org/en/post/23230> [Consultado el 29 de septiembre de 2018]; Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, *Human Rights Council concludes special session on the deteriorating human rights situation in the occupied Palestinian territory*, 18 de mayo de 2018: www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=23107&LangID=E [Consultado el 29 de septiembre de 2018]

⁹² ALAREER, Refaat (ed.), *Gaza Writes Back*, Just World Books, Charlottesville, 2014; ALAREER, Refaat y EL-HADDAD, Laila (eds.), *Gaza Unsilenced*, Just World Books, Charlottesville, 2015.



del mundo, las poesías de Mahmoud Darwish y músicas de resistencia sonando en radios extranjeras, como *Unadikum* (Apelo a vosotros), cantada por Ahmad Qabour, con letras del poema de Tawfiq Ziad⁹³. El trabajo de poetas y cantantes contemporáneos es también ampliamente reproducido, como el de Rafeef Ziadah y su *We teach life, sir*, donde enfatiza cómo los palestinos han aprendido el lenguaje o el idioma, memorizado las resoluciones de NNUU y hecho caber sus historias en *sound-bites* —extractos cortos y frecuentemente sensacionalistas— para intentar ser oídos: “Hoy, mi cuerpo era una masacre televisado, y déjame decirte que no hay nada que tus resoluciones de NNUU hayan jamás hecho sobre eso”⁹⁴. En el caso saharauí, recientes muestras de resistencia no-violenta son el campamento de protesta de Gdeim Izik, que juntó más de 20 000 personas en 2010⁹⁵ —muchos extranjeros solidarios— y el frecuentemente peligroso trabajo de periodistas profesionales y aficionados que graban la represión marroquí de sus manifestaciones para compartir en las redes sociales y en sus páginas web⁹⁶. Están también en las *melfas* de las mujeres saharauis —un largo tejido usado sobre el cuerpo y pelo— como afirmaciones identitarias bajo ocupación o en el exilio, en las poesías de Al-Khadra —“[...] Y para el valiente ejército que luchó y cayó / en el campo de batalla / y sigue para defender su tierra / Que la paz esté con vosotros / Tendremos toda la patria o el martirio”⁹⁷— y en el trabajo de cada vez más conocidas defensoras de los derechos humanos, como Aminetu Haidar, Elghalia Djimi y muchas más, con sus propias historias de exilio, refugio, desaparición forzosa, tortura, prisión, resiliencia y resistencia.

Estos ejemplos muestran cómo “expresiones culturales de resistencia de movimientos” —el ‘lenguaje del descontentamiento’ de lugar específico que motiva e informa la agencia de movimiento social— son cruciales para el entendimiento de la acción colectiva”⁹⁸. Además, resistencia también tiene expresiones internacionales con la creciente dedicación de extranjeros, a la vez reprimida con crecientes políticas que buscan impedir su involucramiento⁹⁹. Por ejemplo, la presencia de internacionales en protestas contra el muro israelí —llamado

⁹³ QABOUR, Ahmad, “Unadikum” in *Youtube*: www.youtube.com/watch?v=ScCA1qMo3-4 [Consultado el 20 de marzo de 2018]

⁹⁴ ZIADAH, Rafeef, “We teach life, sir” en *Youtube*, 12 de noviembre de 2011: www.youtube.com/watch?v=aKucPh9xHtM [Consultado el 20 de marzo de 2018]

⁹⁵ ERRAZZOUKI, Samia, “Sahrawi Realities: The Remembrance of Gdeim Izik” en *Jadaliyya*, 12 de agosto de 2014: www.jadaliyya.com/Details/31093/Sahrawi-Realities-The-Remembrance-of-Gdeim-Izik-Part-2 [Consultado el 20 de marzo de 2018]

⁹⁶ Por ejemplo, el grupo Equipe Media produce informes publicados en cuatro idiomas. Equipe Media, *Occupied Western Sahara: a week of arrests and demonstrations*, 3 de marzo de 2018: www.emsahara.com/article4166.html [20 de marzo de 2018]. También produjo, junto a la sueca RÅFilm, el documental *3 Cámaras Robadas*, cuyo título tiene abierta relación con el documental palestino *Five Broken Cameras*, de Emad Burnat y Guy Davidi, de 2011. Ambos relatan las consecuencias de la represión marroquí e israelí frente a la insistencia en documentar la realidad y la resistencia.

⁹⁷ Traducido del inglés por la autora. Al-Jazeera tradujo del hasaní al inglés la poesía oral de Al-Khadra, descrita por algunos como “poetisa de guerra”. MENDELLE, Noé, “Artscape - Poets of Protest - Al-Khadra: Poet of the Desert” *Al-Jazeera*, 2012: www.aljazeera.com/programmes/poetsofprotest/2012/08/2012829133110829155.html [Consultado el 1 de marzo de 2018]

⁹⁸ ROUTLEDGE, Paul, “Terrains of Resistance...”, *op.cit.*, p. 523.

⁹⁹ En el Sáhara Occidental, observadores internacionales denuncian el impedimento de su visita por Marruecos, o la vigilancia de sus actividades, expulsión y consecuencias para aquellos con quien hablan. En Palestina, también, con largos periodos de prohibición de entrada tras extensivo interrogatorio e incluso detención. EFE, “Marruecos expulsa a tres activistas que trabajan en Euskadi”, en *El Mundo*, 10 de octubre de 2016: www.elmundo.es/pais-vasco/2016/10/10/57fb822746163f21058b45b1.html [Consultado el 15 de marzo de 2018]; CRIVELLENTE, Moara, “Deporting Solidarity...”, *op.cit.*; RAVID, Barak, “Israel Seeking to Deport Foreign Pro-Boycott Activists” en *Haaretz*, 7 de agosto de 2016: www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.735719 [Consultado el 15 de marzo de 2018]

“barrera de seguridad” en discurso oficial y medios israelí o “muro de separación” por aquellos que se le oponen—¹⁰⁰, en contra del bloqueo a Gaza con intentos de evadir a las fuerzas israelí en el mar con las “flotillas de libertad”¹⁰¹. Estas experiencias remiten a la perspectiva de Sarah Koopman y otras feministas sobre el “acompañamiento internacional” como un involucramiento de protección¹⁰². Koopman reconoce que el acompañamiento internacional como “activismo de solidaridad” está basado en una paradoja: la asunción de que las vidas de los internacionales “valen más (debido a su pasaporte/privilegio económico/racial, que son difícil de desenmarañar), para construir un mundo donde las vidas de todos valgan”¹⁰³. Residentes de Bil’in, en la Palestina ocupada, o del Sáhara Occidental, realizan manifestaciones en contra de los muros israelí y marroquí, la colonización y la ocupación, y los palestinos usualmente afirman que la presencia internacional inhibe o disminuye la violencia de la represión¹⁰⁴.

La lucha nacional palestina es históricamente emblemática y abarca o refleja en otras luchas nacionales y de clase. Hoy, muchas campañas y movimientos como BDS también tienen una proyección internacional y así son organizados, aunque en el caso de BDS se subraye que el llamado originario nasce de la sociedad civil palestina¹⁰⁵. En el caso del Sáhara Occidental, muchas asociaciones y comités de solidaridad trabajan en diferentes países; parlamentarios, observadores internacionales y activistas visitan frecuentemente los campamentos de refugiados o, cuando logran evadir al impedimento marroquí, el territorio ocupado. Más estructurado, un paso reciente fue la creación de dos Grupos de Apoyo de Ginebra a la Protección y Promoción de los Derechos Humanos en el Sáhara Occidental, uno compuesto por estados y otro por organizaciones no-gubernamentales y asociaciones, para actuar frente a las organizaciones internacionales y agencias en Ginebra, sede también del CDH. El ejercicio de la resistencia también se desarrolla estratégicamente a través de medios diversos como la Conferencia Europea de Coordinación del Apoyo al Pueblo Saharaui (EUCOCO), que realizó su 42 edición en 2017, articulando asociaciones de diferentes países¹⁰⁶. En marzo de 2018, la VI Conferencia Internacional sobre el Derecho de los Pueblos a Resistir se realizó en Argelia, cuando saharauis y apoyadores desde Latinoamérica, África y Europa discutieron “cuáles medios se pueden utilizar para consolidar las instituciones saharauis capaces de ayudar al pueblo saharauí a definir sus estrategias, mantener su perseverancia en la lucha por la autodeterminación”¹⁰⁷. En febrero, otra conferencia, Sahara Rise, juntó

¹⁰⁰ BARAK-EREZ, Daphne, “Israel: The security barrier— between international law, constitutional law and international judicial review” en *International Journal of Constitutional Law*, Vol. 4, nº 3, 2006, pp. 540-552.

¹⁰¹ Freedom Flotilla Coalition, *About Freedom Flotilla Coalition*: <https://freedomflotilla.org/about-freedom-flotilla-coalition/> [Consultado el 14 de marzo de 2018]

¹⁰² KOOPMAN, Sara, “Alter-geopolitics: Other securities are happening” en *Geoforum*, nº 42, 2011, p. 278.

¹⁰³ *Ibidem*, p. 280.

¹⁰⁴ Visité a Bil’in y al muro marroquí en el Sáhara Occidental en 2013 y 2017, respectivamente. En Bil’in, un comité popular de resistencia no-violenta coordinado por Abdallah Abu Rahma organiza las protestas semanalmente. En el Sáhara Occidental, Polisario organiza la visita al muro cercado por minas antipersonales. El trabajo de remoción de minas es conducido por organizaciones no-gubernamentales y por los Servicios de Acción de Minas de NNUU.

¹⁰⁵ BARGHOUTI, Omar, *Boycott, Divestment and Sanctions... op.cit.*

¹⁰⁶ EUCOCO 42, *Résolution finale EUCOCO*, 2017: <https://eucoco2017.eucocolemans.org/resolution-finale-eucoco/> [Consultado el 10 de marzo de 2018]

¹⁰⁷ Sahara Press Service, «Droit des peuples à la résistance : passer de la solidarité à une émergence politique pour les Sahraouis», 31 de marzo de 2018: <http://spsrasd.info/news/fr/articles/2018/03/31/14631.html> [Consultado el 31 de marzo de 2018]



decenas de activistas saharauis e internacionales en los campamentos de refugiados con una discusión de tipo asamblea sobre estrategias internacionales, definiendo la denuncia de la explotación de los recursos naturales por Marruecos como eje de acción¹⁰⁸. Los objetivos eran “desarrollar una campaña no-violenta que sea eficaz e inclusive, basada en la visión compartida por todas las organizaciones saharauis” y “crear una plataforma de apoyo que permita la articulación y fortalecimiento de alianzas de solidaridad entre el pueblo saharauí y actores internacionales”¹⁰⁹. El coordinador del BDS Mahmoud Nawajaa participó hablando del boicot como táctica¹¹⁰, en un intercambio que también revela similitudes entre las realidades palestina y saharauí. Estos son ejemplos de la dinamicidad de las prácticas de resistencia que se debe tener en cuenta.

Conclusión

Diversos actores civiles han invertido los limitados recursos de que disponen e incluso arriesgado sus vidas para alcanzar a instituciones, medios de comunicación y otros pueblos, en la búsqueda de la solidaridad internacional para, finalmente, lograr el éxito de sus reivindicaciones. Entender la variedad de tácticas, estrategias y discursos desarrollados en el proceso puede resultar en contribuciones a la teorización de la resistencia en RRII, a través de un abordaje interdisciplinario y, más importante, la comprensión profundizada de la práctica. La resistencia no es novedad en las relaciones internacionales o en el derecho internacional, como recuerdan Rajagopal y otros. Tiene un papel en la historia desde las luchas anticoloniales hasta las demandas por lugar y voz en la articulación y establecimiento de instituciones e instrumentos, un papel que debe ser reconocido.

En los casos abordados, la resistencia tiene la forma histórica de persistencia en la exigencia de derechos —el más fundamental de ellos, el derecho a la autodeterminación—. Palestinos y saharauis conectan esta reivindicación a la defensa de los derechos humanos en su actuación porque el uno está intrínsecamente atado al otro, considerándose que se denuncian los efectos de la colonización y la ocupación militar prolongada. Sus estrategias también han tomado formas diversas y dinámicas con iniciativas por el desarrollo de nuevos abordajes, con la participación de una red transnacional y el involucramiento de cada vez más agentes internacionales. De ahí el entendimiento, como el presentado por Routledge, de que estas luchas se desarrollan en “terrenos de resistencia” cada vez más regionalizados e internacionalizados, y la diversidad de tácticas puede ser un resultado de tal expansión, así como una respuesta a la táctica también dinámica de sus oponentes y al involucramiento de terceros en estos conflictos.

Teorizar la resistencia en RRII debe significar enfatizar la práctica, comprender los aspectos dinámicos, dialécticos y diversos de tal esfuerzo y, a la vez, complementar o contribuir con la misma práctica. Los llamamientos constantes por prevención, mediación o resolución

¹⁰⁸ Sahara Rise, *La defensa de los recursos naturales frente al expolio será la línea estratégica de SAHARA RISE*, 27 de febrero de 2018: www.sahararise.org/la-defensa-de-los-recursos-naturales-frente-al-expolio-sera-la-linea-estrategica-de-sahara-rise [Consultado el 31 de marzo de 2018]

¹⁰⁹ Sahara Rise, *Sahara en Pie, Conferencia internacional de la resistencia civil*: sahararise.org/sobre_la_conferencia [Consultado el 31 de marzo de 2018]

¹¹⁰ Sahara Rise, *Manifiesto final de la Conferencia*, 26 de marzo de 2018: <http://sahararise.org/manifiesto-final-de-la-conferencia/> [Consultado el 31 de marzo de 2018]

de conflictos, por un lado, o la deslegitimación y represión de la resistencia, por otro, no son respuestas “sostenibles” a los efectos de la frustración prolongada, especialmente en las luchas por autodeterminación, en las que la “comunidad internacional” está colectivamente responsabilizada. Pueblos dedicados a tales luchas lo afirman constantemente, exigiendo reconocimiento del lugar de su situación en la historia y que sea tomada una acción correspondiente —una forma de resistir a la negligencia y a la normalización—. Comprender el razonamiento en el desarrollo de estrategias y el papel de la solidaridad internacional son elementos en el análisis de la resistencia que pueden ayudar a construir un cuadro teórico. El uso de mecanismos institucionales y el lenguaje jurídico, por ejemplo, es el interés de la investigación más amplia de la que resulta este artículo y es un aspecto de la resistencia que toma la forma de una disputa por instrumentos y espacios institucionales. Otros aspectos mencionados son los reflejos de la adopción de estas estrategias y tácticas en otros espacios, como expresiones a través de otros medios, como documentales, poesías, música, conferencias internacionales, actos políticos internacionalizados y en lo que es una disputa conceptual. Estas expresiones confluyen en la demanda por la responsabilidad internacional por las situaciones en que los pueblos en lucha por autodeterminación se encuentran y en el recurso a este ámbito internacional al nivel estatal y no-estatal. Por eso, la teorización también debe tomar la ruta de la práctica y explorar las propias relaciones internacionales como terrenos de resistencia.

Bibliografía

- ABBAS, Mahmoud, “Britain must atone for the Balfour Declaration— and 100 years of suffering”, en *The Guardian*, 1^{er} de noviembre de 2017: www.theguardian.com/commentisfree/2017/nov/01/arthur-balfour-declaration-100-years-of-suffering-britain-palestine-israel [Consultado el 20 de marzo de 2018]
- ALAREER, Refaat (ed.), *Gaza Writes Back*, Just World Books, Charlottesville, 2014.
- ALAREER, Refaat; EL-HADDAD, Laila (eds.), *Gaza Unsilenced*, Just World Books, Charlottesville, 2015.
- AL-BAAZ, Ahmad y ZIV, Oren, “Documenting both sides of the Separation Wall, an Israel-Palestine divide” en *The Groundtruth Project*, 2017: <http://thegroundtruthproject.org/documenting-sides-separation-wall-israel-palestine-divide/> [Consultado el 30 de marzo de 2018]
- AL-HAQ, *Living Under Israeli Policies of Colonization in Jerusalem*, 2017: www.alhaq.org/advocacy/topics/wall-and-jerusalem/1099-living-under-israeli-policies-of-colonization-in-jerusalem [Consultado el 20 de marzo de 2018]
- AL-HAQ, “Sumoud”, en *Youtube*, 3 de febrero de 2018: www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=g3R9E6T-rRU [Consultado el 31 de marzo de 2018]
- Al Mezan Center for Human Rights, *Seven Protesters Killed, Two of Them Children, and 257 Injured at Friday Demonstrations in Gaza*, 29 de septiembre de 2018: <http://mezan.org/en/post/23230> [Consultado el 29 de septiembre de 2018]
- ARCHIBUGI, Daniele, “A Critical Analysis of the Self-Determination of Peoples: A Cosmopolitan Perspective”, en *Constellations*, Vol. 10, nº 4, 2003, pp. 488-505.
- ARESTIZÁBAL, Pamela Urrutia, “Conflicto palestino-israelí: ¿Más proceso que paz?”, en *Quaderns de Construcció de Pau*, nº 23, Escuela de Cultura de Paz, Barcelona, 2011.
- Asamblea General de Naciones Unidas, *Resolución Aprobada sobre la Base del Informe de la Comisión Ad Hoc Encargada de Estudiar la Cuestión de Palestina: Futuro Gobierno de Palestina* [A/RES/181(II)], 29 de noviembre de 1947: [https://undocs.org/es/A/RES/181\(II\)](https://undocs.org/es/A/RES/181(II)) [Consultado el 2 de marzo de 2018]
- AZAR, Edward E., “Protracted International Conflicts: Ten Propositions”, en *International Interactions*, Vol. 12, nº 1, 1985, pp. 59-70.
- BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, *Report of the Special Rapporteur on the Occupied Palestinian Territory Highlights Israeli Practices Consistent with Colonialism and Apartheid*, 2015: www.badil.org/en/publication/press-releases/60-2015/4503-pr-en-031115-34.html [Consultado el 20 de marzo de 2018]
- BARAK-EREZ, Daphne, “Israel: The security barrier— between international law, constitutional law and



- international judicial review", en *International Journal of Constitutional Law*, Vol. 4, nº 3, 2006, pp. 540-552.
- BARGHOUTI, Omar, *Boycott, Divestment and Sanctions: The Global Struggle for Palestinian Rights*, Haymarket Books, Chicago, 2011.
- BARREÑADA, Isaías, *Redes transnacionales y redefinición de la identidad nacional. Una comparación entre los casos de Palestina y del Sahara Occidental*, X Congreso de la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración, Murcia, 7-9 de septiembre de 2011: www.aecpa.es/congresos/10/ponencias/78/ [Consultado el 26 de septiembre de 2018]
- BARREÑADA, Isaías y OJEDA-GARCÍA, Raquel (eds.) *Sahara Occidental, 40 años después*, Catarata, Madrid, 2016.
- BARTKOWSKI, Maciej; BELLAL, Annysa, "A human right to resist", en *Open Democracy*, 3 de mayo de 2011: www.opendemocracy.net/maciej-bartkowski-annysa-bellal/human-right-to-resist [Consultado el 25 de marzo de 2018]
- CASSESE, Antonio, *Self-determination of Peoples: A legal reappraisal*, Cambridge University Press, Cambridge, 1995.
- CHIMNI, Bhupinder, "Third World Approaches to International Law: A Manifesto", en *International Community Law Review*, nº 8, 2006, pp. 3-27.
- Comisión Económica y Social de Naciones Unidas para Asia Occidental (ESCWA), *Israeli Practices towards the Palestinian People and the Question of Apartheid* (E/ESCWA/ECRI/2017/1), 2017: www.middleeastmonitor.com/wp-content/uploads/downloads/201703_UN_ESCWA-israeli-practices-palestinian-people-apartheid-occupation-english.pdf [Consultado el 31 de marzo de 2018]
- Comité Especial de Naciones Unidas para la Descolonización, *Non-Self-Governing Territories*, www.un.org/en/decolonization/nonselfgovterritories.shtml [Consultado el 14 de marzo de 2018]
- Comité Nacional Palestino de Boicot, Desinversión y Sanciones (BNC), *United Against Apartheid, Colonialism and Occupation: Dignity and Justice for the Palestinian People - Palestinian Civil Society's Strategic Position Paper for the Durban Review Conference, Ginebra, 20-24 April 2009*, octubre de 2008: https://bdsmovement.net/files/English-BNC_Position_Paper-Durban_Review.pdf [Consultado el 31 de marzo de 2018]
- Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, *Human Rights Council concludes special session on the deteriorating human rights situation in the occupied Palestinian territory*, 18 de mayo de 2018: www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=23107&LangID=E [Consultado el 29 de septiembre de 2018]
- Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, *The Situation Concerning Western Sahara*, Resolución 658 [S/RES/658(1990)], 27 de junio de 1990: [www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/658\(1990\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/658(1990)) [Consultado el 25 de marzo de 2018]
- COX, Robert W., "Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory" en *Millenium: Journal of International Studies*, Vol.10, nº 2, 1981, pp. 126-155.
- CRIVELANTE, Moara, "Saaráuis exigem compromisso da ONU com a promessa de autodeterminação" en *Portal Vermelho*, 22 de marzo de 2017: www.vermelho.org.br/noticia/294696-1 [Consultado el 9 de marzo de 2018]
- CRIVELANTE, Moara, "Contra o muro do silêncio: Saaráuis resistem à ocupação e à negligência", en *Resistência*, 7 de marzo de 2017: www.resistencia.cc/contra-o-muro-do-silencio-sarauis-resistem-a-ocupacao-e-a-negligencia/ [Consultado el 9 de marzo de 2018]
- CRIVELANTE, Moara, "No aniversário da República Saaráui, presidente apela à ONU contra ocupação marroquina", en *Cebrapaz*, 27 de febrero de 2017: <https://cebrapaz.org.br/2017/02/27/no-aniversario-da-republica-saraui-presidente-apela-a-onu-contra-ocupacao-marroquina/> [Consultado el 25 de marzo de 2018]
- CRIVELANTE, Moara, "Deporting Solidarity: One activist's experience being detained in Ben Gurion airport", en *Al-Haq*, 2016: www.alhaq.org/advocacy/topics/human-rights-defenders/1062-deporting-solidarity-one-activists-experience-being-detained-in-ben-gurion-airport [Consultado el 30 de marzo de 2018]
- Departamento de Asuntos Políticos de Naciones Unidas, *Diplomacia y Mediación*: www.un.org/undpa/es/diplomacy-mediation [Consultado el 20 de septiembre de 2018]
- DJIMI, EL-Ghalia, "Resiliencia en el desierto. Entrevista con El Ghalia Djimi", por Pablo Romo Cedano en *Ginebra, Resiliencia*, nº 1, 2015.
- DUGARD, John y REYNOLDS, John, "Apartheid, International Law and the Occupied Palestinian Territory" en *The European Journal of International Law*, Vol. 24, nº 3, 2013, pp. 867-913.
- ERRAZZOUKI, Samia, "Sahrawi Realities: The Remembrance of Gdeim Izik", en *Jadaliyya*, 12 de agosto de 2014: www.jadaliyya.com/Details/31093/Sahrawi-Realities-The-Remembrance-of-Gdeim-Izik-Part-2 [Consultado el 20 de marzo de 2018]
- FALK, Richard, "Parodies of Parity: Israel and Palestine" en *Foreign Policy Journal*, 2015: foreignpolicyjournal.com/2015/05/15/parodies-of-parity-israel-and-palestine/ [Consultado el 25 de marzo de 2018]

- FALK, Richard, "Anger at my Israel 'apartheid' report puts free speech at risk" en *Middle East Eye*, 13 de abril de 2017: www.middleeasteye.net/columns/academic-freedom-criticism-israel-united-nations-and-fake-news-748512622 [20 de marzo de 2018]
- GORDON, Neve, "Human Rights as Security Threat: Lawfare and the Campaign against Human Rights NGOs", en *Law and Society Review*, Vol. 48, nº 2, 2014, pp. 311-344.
- GREENSTEIN, Ran, "Israel, the Apartheid Analogy and the Labor Question" en SOSKE, Jon y JACOBS, Sean (eds.), *Apartheid Israel: The Politics of an Analogy*, Haymarket Books, Chicago, 2015, pp. 27-42.
- HAARETZ, "Editorial: Recognize the Nakba", 29 de abril de 2014: www.haaretz.com/opinion/recognize-the-nakba-1.5246575 [Consultado el 25 de marzo de 2018]
- HAJJAR, Lisa, "From Nuremberg to Guantánamo: International Law and American Power Politics" en *Middle East Report*, nº 229, 2003: www.merip.org/mer229/nuremberg-guantanamo [Consultado el 30 de abril de 2015].
- HAJJAR, Lisa y LEVINE, Mark, "International Law, the Gaza War, and Palestine's state of exception", en *Al-Jazeera*, 21 de noviembre de 2012: <http://ow.ly/HV5R301IWCs> [Consultado el 26 de marzo de 2018]
- HALPER, Jeff, *War against the people: Israel, the Palestinians and Global Pacification*, Pluto Press, Londres, 2015.
- HALPER, Jeff, "A Strategy Within a Non-Strategy: Sumud Resistance, Attrition, and Advocacy", en *Journal of Palestine Studies*, nº 45, 2006, pp. 45-51.
- HASIAN JR., Marouf, *Israel's Military Operations in Gaza: Telegenic Lawfare and Warfare*, Routledge, Nueva York, 2016.
- HUGHES, Martin, "United Nations Settlement Plan - From Stalemate to Failure" en *Western Sahara Campaign*, 1996: www.arso.org/WSC.htm [Consultado el 25 de marzo de 2018]
- IMEMC News, "Israeli Forces Violently Disperse Palestinian Olive Tree Planting Event" en *International Middle East Media Center*, 15 de febrero de 2018: <http://imemc.org/article/israeli-forces-violently-disperse-palestinian-olive-tree-planting-event/> [30 de marzo de 2018]
- ISRAEL, Ministerio de Relaciones Exteriores, *Security Cabinet declares Gaza hostile territory*, 19 de septiembre de 2007: <http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Terrorism/Pages/Security%20Cabinet%20declares%20Gaza%20hostile%20territory%2019-Sep-2007.aspx> [Consultado el 25 de marzo de 2018]
- KANAFANI, Ghassan, "Interview with Ghassan Kanaftani" en *New Left Review*, Vol. 1, nº 67, mayo-junio 1971, pp. 50-57.
- KHALIDI, Rashid, *The Iron Cage: The Story of the Palestinian Struggle for Statehood*, Beacon Press, Boston, 2006.
- KNESSET, *Basic Law: Israel - the Nation State of the Jewish People*, aprobada el 19 de julio de 2018: <http://knesset.gov.il/laws/special/eng/BasicLawNationState.pdf> [Consultado el 29 de septiembre de 2018]
- KOOPMAN, Sara, "Alter-geopolitics: Other securities are happening" en *Geoforum*, nº 42, 2011, pp. 274-284.
- LOSURDO, Domenico, *Non-Violence: A History Beyond the Myth*, Gregory Elliott (transl.), Lexington Books, Lanham, 2015.
- NAKHLEH, Khalil, "Oslo: Replacing Liberation with Economic Neo-Colonialism" en *Al-Shabaka*, 2014: <https://al-shabaka.org/commentaries/oslo-replacing-liberation-with-economic-neo-colonialism/> [Consultado el 25 de marzo de 2018]
- Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, *Informe anual del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos e informes de la Oficina del Alto Comisionado y del Secretario General Situación de los derechos humanos en Palestina y otros territorios árabes ocupados (A/HRC/37/39)*, 1 de febrero de 2018: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G18/021/96/PDF/G1802196.pdf> [Consultado el 29 de septiembre de 2018].
- OJEDA-GARCÍA, Raquel; MOLINA, Irene Fernández; VEGUILLA, Victoria (eds.) *Global, Regional and Local Dimensions of Western Sahara's Protracted Decolonization: When a Conflict Gets Old*, Palgrave Macmillan, Nueva York, 2017.
- OMAR, Emboirik Ahmed, *El Movimiento Nacionalista Saharaui: De Zemla a la Organización de la Unidad Africana*, Mercurio Editorial, Madrid, 2017.
- PALESTINA, Departamento de Asuntos de Negociaciones de la Organización para la Liberación de Palestina, *Recognize the Nakba*, 2013: www.nad.ps/en/publication-resources/infographics/recognize-nakba [Consultado el 25 de marzo de 2018].
- PAPPÉ, Ilan, *La limpieza étnica de Palestina*, traducido por Luis Noriega, Crítica, Barcelona, 2008.
- PERUGINI, Nicola y GORDON, Neve, *The Human Right to Dominate*, Oxford University Press, Nueva York, 2015.
- Por un Sahara Libre, *Victorias jurídicas sucesivas del Frente Polisario que sacuden el Reino de Mar-*



- ruecos, 8 de marzo de 2018: <http://porunsaharalibre.org/2018/03/vitorias-juridicas-sucesivas-del-frente-polisario-que-sacuden-el-reino-de-marruecos/> [Consultado el 30 de marzo de 2018]
- RAJAGOPAL, Balakrishnan, "International Law and Social Movements: Challenges of Theorizing Resistance" en *Columbia Journal of Transnational Law*, Vol. 41, nº 2, 2003, pp. 397-433.
- RAJAGOPAL, Balakrishnan, *International Law from Below: Development, Social Movements and Third World Resistance*, Cambridge University Press, Nueva York, 2003.
- RAZMETAeva, Yulia, "The Right to Resist and the Right to Rebellion" en *Jurisprudence*, Vol. 21, nº 3, 2014, pp. 758-784.
- ROUTLEDGE, Paul, "Critical geopolitics and terrains of resistance" en *Political Geography*, Vol. 15, nº 6/7, 1996, pp. 509-531.
- Sahara Press Service, «Droit des peuples à la résistance : passer de la solidarité à une émergence politique pour les Sahraouis», 31 de marzo de 2018: <http://spsrasd.info/news/fr/articles/2018/03/31/14631.html> [Consultado el 31 de marzo de 2018]
- Sahara Rise, *La defensa de los recursos naturales frente al expolio será la línea estratégica de SAHARA RISE*, 27 de febrero de 2018: www.sahararise.org/la-defensa-de-los-recursos-naturales-frente-al-expolio-sera-la-linea-estrategica-de-sahara-rise [Consultado el 31 de marzo de 2018].
- Sahara Rise, *Sahara en Pie, Conferencia internacional de la resistencia civil*: <http://sahararise.org/sobre-la-conferencia> [Consultado el 31 de marzo de 2018]
- Sahara Rise, *Manifiesto final de la Conferencia*, 26 de marzo de 2018: <http://sahararise.org/manifiesto-final-de-la-conferencia/> [Consultado el 31 de marzo de 2018]
- SAID, Edward, *The End of the Peace Process: Oslo and After*, Vintage Books, Nueva York, 2001.
- SAID, Edward, *La cuestión palestina*, traducción de Francisco J. Ramos Mena, Debate, Madrid, 2013.
- SAMPATHKUMAR, Mythili, "Israel accuses UN of bias as it carries out human rights review", en *The Independent*, 24 de enero de 2018: www.independent.co.uk/news/world/middle-east/israel-un-investigation-human-rights-bias-accusation-a8176101.html [Consultado el 15 de marzo de 2018]
- Secretaría-General de NNUU, *Statement of the Secretary-General on the occasion of the anniversary of the 1967 Arab-Israeli War and the 50 years of Israeli occupation of the Palestinian Territory*, 5 de junio de 2017: www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2017-06-05/statement-secretary-general-occasion-anniversary-1967-arab-israeli [Consultado el 25 de marzo de 2018]
- Secretaría-General de NNUU, *The Situation Concerning Western Sahara* (S/21360), 18 de junio de 1990: https://minurso.unmissions.org/sites/default/files/unsg_report_18_june_1990.pdf [Consultado el 25 de marzo de 2018]
- SHELLEY, Tobey, "Behind the Baker Plan for Western Sahara" en *Middle East Report Online*, 2003: www.merip.org/mero/mero080103 [Consultado el 31 de marzo de 2018]
- SPURK, Christoph, "Understanding Civil Society" en PAFFENHOLZ, Thania (ed.), *Civil Society and Peacebuilding: A Critical Assessment*, Lynne Rienner Publishers, Boulder, 2010, pp. 3-28.
- STRUETT, Michael J., *The Politics of Constructing the International Criminal Court*, Palgrave MacMillan, Nueva York, 2008.
- TILLEY, Virginia (ed.), *Beyond Occupation: Apartheid, Colonialism and International Law in the Occupied Palestinian Territories*, Pluto Press, Londres, 2012.
- TURNER, Mandy, "Peacebuilding as counterinsurgency in the occupied Palestinian territories" en *Review of International Studies*, nº 41, 2015, pp. 73-98.
- ZIADAH, Rafeef, "We teach life, sir" en *Youtube*, 12 de noviembre de 2011: www.youtube.com/watch?v=aKucPh9xHtM [Consultado el 20 de marzo de 2018]
- ZOUBIR, Yahia H., "Stalemate in Western Sahara: Ending International Legality" en *Middle East Policy*, Vol. 14, nº 4, 2007, pp. 158-177.
- ZREIK, Raef, "The Persistence of the Exception: Some Remarks on the Story of Israeli Constitutionalism" en LENTIN, Ronit (ed.), *Thinking Palestine*, Zed Books, Londres, 2008, pp. 131-147.